

Kryteria merytoryczne dla działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych
Typ projektu	I. Tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C) II. Typ projektu II. Tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zidentyfikowano otoczenie projektu	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług. Należy również przedstawić podjęte lub planowane działania zmierzające do zaangażowania tych interesariuszy w sukces projektu.	0 – 6 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 3 punkty)</i>
2.	Analiza popytu i usługowa orientacja projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować wszystkich usługobiorców projektu oraz usługi objęte projektem i wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi. Ocenie podlegać będzie także poziom dostępności ¹ usług proponowany w ramach projektu – czy jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. W ramach kryterium wnioskodawca powinien również wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług A2B, A2C objętych projektem na co najmniej trzecim poziomie e-dojrzałości będzie powszechnie wykorzystywana.	0 – 32 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 9 punktów)</i>

¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

3.	Wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0	W ramach kryterium badane jest w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony.	0 – 5 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>
4.	Wykonalność i trwałość projektu	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. Ocenie podlegać będzie również poprawnie przeprowadzona analiza opcji udowadniająca wybór najkorzystniejszego wariantu realizacji projektu.	0 – 19 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 12punktów)</i>
5.	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są kwalifikowalne i adekwatne do celów programu i projektu	W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu, powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu, w tym również, że zaproponowane wydatki (w tym ponoszone przez wnioskodawcę i ewentualnego partnera) są uzasadnione i celowe. W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.	0 – 9 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 9 punktów)</i>
6.	Projekt realizuje jasno określone, społecznie istotne cele, wyrażone	W ramach kryterium należy wykazać m.in., że projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa, wybrany przez wnioskodawcę typ projektu A2B/A2C wynika z hierarchii celów projektu oraz dominującego typu usług, projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu i obligatoryjny wskaźnik rezultatu bezpośredniego, a	0 – 17 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli)</i>

	mierzalnymi wskaźnikami	także projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.	<i>nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 7 dla I typu projektów i 5 dla II typu projektów)</i>
7.	Projekt jest realizowany w oparciu o metodykę zarządzania projektami	W ramach kryterium wnioskodawca powinien m.in. wskazać, w oparciu o jaką metodykę będzie zarządzał projektem, wykazać podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny oraz opisać, w jaki sposób wybrana metodyka dokumentuje główne działania w projekcie. Elementem oceny przyjętej metodyki będzie również zaplanowany sposób zarządzania zespołem projektowym i zasobami ludzkimi, planowania i monitorowania postępów w realizacji projektu oraz zarządzanie ryzykiem. Należy także przedstawić następujące diagramy: struktury produktów, następstwa produktów oraz Gantta.	0 – 12 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 8 punktów)</i>
8.	Analiza procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, która zawiera mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w tych procesach oraz ich właścicieli. Analiza powinna obejmować zarówno stan aktualny jak i stan docelowy. Wnioskodawca w analizie powinien także przedstawić informacje wykazujące, że przenoszone do sfery elektronicznej procesy biznesowe, w wyniku realizacji projektu w całości lub w części zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	0 – 19 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 9 punktów)</i>
9.	Dla projektu dokonano kompletnej analizy finansowej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić rzetelną analizę finansową oraz dokonać oszacowania przepływów finansowych (w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4%) i wyliczenia wskaźników efektywności finansowej i wewnętrznej stopy zwrotu wraz z określeniem poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.	0 – 10 punktów <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 8 punktów)</i>

10.	Dla projektu dokonano rzetelnej i kompletnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega rzetelność i kompletność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.	0 – 22 punkty <i>(wniosek zostaje odrzucony jeżeli nie zostanie osiągnięta wymagana minimalna liczba punktów – 16 punktów)</i>
11.	Optimalizacja wykorzystania zasobów teleinformatycznych	W ramach kryterium badane będzie, czy wnioskodawca dokonał analizy możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury teleinformatycznej/zasobów IT będących w posiadaniu instytucji administracji rządowej/instytucji publicznych. W ramach kryterium badane będzie także wykorzystanie zasobów/oprogramowania typu open source.	0 – 20 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>
12.	Kod źródłowy oprogramowania tworzonego w ramach projektu zostanie udostępniony publicznie	W ramach kryterium badane będzie, czy oprogramowanie tworzone w ramach projektu zostanie upublicznione na zasadach oprogramowania o otwartych źródłach, za wyjątkiem tych części kodu, które gwarantują bezpieczeństwo systemu, np. dane osobowe, w zakresie logowania, podpisu elektronicznego i anonimizacji, Wnioskodawca zobowiązany jest podać informacje o zakresie udostępniania oprogramowania w odniesieniu do wszystkich właściwych produktów projektu, a także zadeklarować, że w ramach projektu nie będą używane żadne metody i techniki, których motywacją jest uczynienie kodu źródłowego mniej zrozumiałym lub mniej czytelnym	0 – 20 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>
13.	Zostaną utworzone automatyczne testy oprogramowania tworzonego w ramach projektu	W ramach kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wnioskodawca przewidział pokrycie testami automatycznymi kodu źródłowego oprogramowania tworzonego w ramach projektu.	0 – 15 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>

14.	W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ² o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface).	0 – 15 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>
15.	Projekt wpisuje się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC.	0 – 8 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>
16.	Projekt został zapisany w Kontrakcie Terytorialnym	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju a Samorządem Województwa.	0 – 4 punktów <i>(wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)</i>
17.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeśli dotyczy)	W ramach tego kryterium wnioskodawca zostaje poddany badaniu prawidłowości wyboru partnerów w projekcie – zgodnie z instrukcją określoną w <i>Przewodniku po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania 2.1.</i>	TAK / NIE <i>(nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</i>
18.	Zgodność z zasadami udzielania pomocy	W ramach kryterium badana jest zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis – zgodnie z instrukcją określoną w <i>Przewodniku po merytorycznych kryteriach wyboru projektów dla działania 2.1.</i>	TAK / NIE <i>(nie spełnienie tego kryterium)</i>

² Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

	publicznej (lub pomocy de minimis)	.	oznacza odrzucenie wniosku)
19.	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym poprzez przedstawienie odpowiednich analiz potwierdzających tą zgodność i możliwość jego realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.	TAK / NIE (nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
20.	Konieczność realizacji projektu wynika ze zobowiązań nałożonych prawem Unii Europejskiej	W ramach tego kryterium badane jest czy konieczność realizacji projektu wynika z zobowiązań wobec Unii Europejskiej.	0 – 3 punktów (wniosek nie zostaje odrzucony jeżeli w tym kryterium uzyska 0 punktów)
21.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	TAK / NIE (nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	TAK / NIE (nie spełnienie tego kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
23.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	TAK / NIE (nie spełnienie

	ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych		tego kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
--	--	--	--